

KOMMUNLEDNINGSKONTOR

Utredare

Lina Sjöström

KOMMUNSTYRELSEN

2026-01-26

Svar på remiss av ansökan om ändring av gränsen mellan Täby kommun och Danderyds kommun

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar att översända *Yttrande över ansökan om ändring av gränsen mellan Täby kommun och Danderyds kommun*, daterat den 4 december 2025, till Kammarkollegiet.

Sammanfattning

Täby kommun har mottagit en remiss från Kammarkollegiet avseende ansökan från privatperson om ändring av del av kommungränsen mellan Täbys och Danderyds kommuner enligt lagen (1979:411) om ändringar i Sveriges indelning i kommuner och regioner. Kammarkollegiet får besluta om indelningsändring som behövs med anledning av oregelbundenhet i indelningen eller med hänsyn till fastighetsförhållanden.

Sammanfattningsvis bedömer Täby kommun att en kommungränsändring inte behövs på grund av fastighetsförhållanden eller oregelbundenhet i indelningen. Föreslagen ändring bedöms inte medföra bestående fördelar för kommunen och inte heller andra fördelar av allmän synpunkt i relation till de skäl som framförts.

Den kommunala lantmäterimyndigheten i Täby och det Statliga lantmäteriet har yttrat sig över ansökan. Därtill har Danderyds kommun ombetts yttra sig.

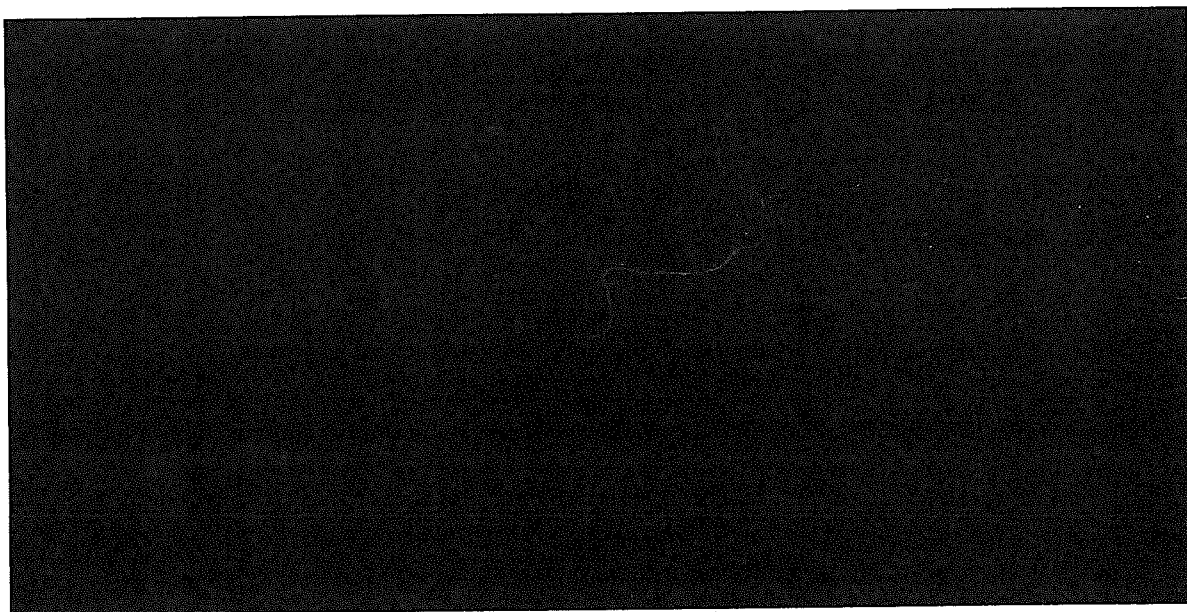
Yttrandet ska vara Kammarkollegiet tillhanda senast den 16 februari 2026.

Ärendet

Bakgrund

Täby kommun har mottagit en remiss från Kammarkollegiet avseende ansökan från privatperson om ändring av kommungränsen mellan Täbys och Danderyds kommuner enligt lagen (1979:411) om ändringar i Sveriges indelning i kommuner och regioner. Den kommunala lantmäterimyndigheten i Täby och det Statliga lantmäteriet har yttrat sig över ansökan. Därtill har Danderyds kommun ombetts yttra sig.

Kartbild över berörd fastighet,  Den blå linjen visar nuvarande kommungräns mellan Täby och Danderyd, den röda markeringen visar sökandens önskade omdragning av gränsen.



Lagrum

Enligt 1 kap. 1 § i lagen (1979:411) om ändringar i Sveriges indelning i kommuner och regioner får regeringen besluta om ändring i rikets indelning i kommuner, om ändringen kan antas medföra bestående fördel för en kommun eller en del av kommun eller andra fördelar från allmän synpunkt.

Av andra stycket följer att vid prövning av frågan om indelningsändring ska särskild hänsyn tas till önskemål eller synpunkter från den eller de kommuner som närmast berörs. Om en kommun motsätter sig indelningsändringen får

beslut om ändring endast beslutas om det finns synnerliga skäl. Särskild hänsyn ska också tas till befolkningens önskemål och synpunkter.

Enligt 1 kap. 3 § får Kammarkollegiet besluta om indelningsändring som behövs med anledning av oregelbundenhet i indelningen eller med hänsyn till fastighetsförhållanden om detta inte föranleder ekonomisk reglering mellan kommuner.

Av förarbetena till lagen framgår bland annat¹ att det från allmän synpunkt måste finnas objektivt bärande skäl för en indelningsändring. Fördelarna bör vägas mot nackdelarna och måste antas bli bestående. Det framgår också att om någon form av interkommunalt samarbete kan vara ett alternativ till indelningsändring bör dessa finnas med vid indelningsfrågans bedömning.

Sökandens skäl för ansökan

Sökanden framför att en kommungränsändring är nödvändig med anledning av fastighetsförhållanden och att en ändring skulle medföra bestående fördelar för både fastighetsägare och berörda kommuner samt ur allmän synpunkt.

Problem med allmännyttiga tjänster, hållbarhets- och säkerhetsskäl

Sökanden framför återkommande problem med avfallsinsamlingen med anledning av fastighetens placering. Enligt sökanden beror detta på att kommunens entreprenör för insamling behöver köra en omväg genom Danderyds kommun enbart för att hämta avfall från aktuell fastighet. Sökanden framhåller att en kommungränsändring skulle vara positiv för miljön och skattebetalarna genom minskade avgasutsläpp och arbetstid då omvägen för sophämtning uppgår till knappt två kilometer tur och retur.

Det anförs också att sopbilen ibland genar över gångväg intill fastigheten för att genomföra tömning vilket orsakar risk för olyckor.

Beroende av Danderyds infrastruktur

Sökanden uppger att fastigheten är [REDACTED] vilket gör fastighetsägaren beroende av Danderyds infrastruktur. För att nå fastigheten krävs en färd om knappt en kilometer på väg där Danderyd är väghållare. Ansvar för drift och underhåll åvilar således Danderyds kommun vilket innebär att fastighetsägaren vid brister i väghållningen ska vända sig till Danderyds kommun. Sökanden uppger som exempel att de som boende i Täby

¹ Prop. 1978/79:157 s. 99 ff.

kommun inte informerades om ett vägarbete som genomfördes av Danderyds kommun vilket medförde problem med framkomligheten till fastigheten.

Sociala skäl

De sökande upplever en starkare koppling till Danderyds kommun utifrån närhet till exempelvis postombud och vårdcentral. Vidare anges en önskan om att de sökandes barn ska ges möjlighet att gå i kommunal skola i Danderyds kommun.

Övrigt skäl

Sökanden framför också att de i ett samtal med SOS Alarm behövt lägga tid på att lämna extra instruktioner för att säkerställa att ambulans skulle hitta till fastigheten. Detta då [REDACTED]

Kommunens bedömning

Kommunen bedömer att den föreslagna ändringen av kommungräns inte bör genomföras utifrån de skäl som angetts.

Kommunen följer löpande upp avvikelser med leverantören för insamling av avfall för att säkerställa att kommunens fastighetsägare får den service de har rätt till. Vid omfattande problem kan det också vara möjligt att underlätta hämtning genom avtal mellan kommuner. Gång- och cykelbanor får endast användas efter dispens, exempelvis om vändplan saknas eller infart ligger på gångväg, vilket inte är fallet i detta ärende. Att sopbilen har använt gångvägen som genomfart följs upp med kommunens entreprenör. Kommunen bedömer att korrekt hantering av avfallshämtning ska vara möjligt att säkerställa på annat sätt än att flytta kommungränsen.

Kommuner har som väghållare en skyldighet att informera alla berörda fastighetsägare om vägarbeten, oavsett vilken kommun som fastigheterna tillhör. Av den anledningen kan problem med väghållaransvaret inte ligga till grund för kommungränsändring i detta fall utan bör lösas på annat sätt.

Önskemål om skolgång i en annan kommun för just denna fastighetsägare bedöms inte vara av sådan bestående fördel för kommunen att en kommungränsändring är motiverad. Att vägen mellan Danderyds sjukhus och Karolinska Universitetssjukhuset passerar genom Danderyd är inte heller ett sådant förhållande som är unikt för den aktuella fastigheten.

Sammantaget är de skäl som angetts utifrån fastighetens placering sådana fastighetsförhållanden som generellt kan vara gällande för fastigheter belägna vid

kommungränser. I Täby finns exempel på fler fastigheter vid kommungränsen inklusive fastigheter med åtkomst via annan kommuns infrastruktur.

Sammanfattningsvis bedömer Täby kommun att en kommungränsändring inte behövs på grund av fastighetsförhållanden eller oregelbundenhet i indelningen. Föreslagen ändring bedöms inte medföra bestående fördelar för kommunen och inte heller andra fördelar av allmän synpunkt i relation till de skäl som framförts.

Ekonomiska överväganden

Ärendet om att besvara remissen från Kammarkollegiet bedöms inte medföra några ekonomiska konsekvenser för kommunen.

Katarina Kämpe
Kommundirektör

Ann-Charlotte Mann
Chef verksamhetsstöd och utveckling

Bilagor

1. Täby kommuns yttrande, daterat den 4 december 2025
2. Remiss av ansökan om ändring av gränsen mellan Täby kommun och Danderyds kommun, daterad den 27 oktober 2025
3. Ansökningshandlingar

Expedieras

Kammarkollegiet

Utredare Lina Sjöström